

JAARVERSLAG

OPBRENGSTEN

SO DE BUITENHOF

2023-2024

Oktober 2024
E. de Groot
Psycholoog/kwaliteitsmedewerker

Jaarverslag opbrengsten SO De Buitenhof 2023-2024

1. Inleiding

So De Buitenhof is een school voor speciaal onderwijs aan kinderen tussen de 4 en 12 jaar, die vanwege ernstige sociaal-emotionele, ontwikkelings-, psychiatrische en/of gedragsproblematiek niet kunnen functioneren binnen het regulier basisonderwijs. Een aantal van deze kinderen krijgt behandeling in residentiële vorm en krijgt in de nabijheid van de behandellocatie onderwijs in nauwe afstemming met de behandelaar. De laatste jaren ziet men een toename in complexiteit van de doelgroep. Tevens is de daling van het aantal leerlingen gestopt en is er nu sprake van een tegengestelde trend. Met name in de onderbouwgroepen is er beduidend meer instroom dan afgelopen jaren. De wisselende ontwikkelingen maken het noodzakelijk om steeds het didactische aanbod en pedagogisch handelen aan te passen.

In dit jaarverslag worden eerst in hoofdstuk 2 de cognitieve opbrengsten behandeld van alle zittende leerlingen. Vervolgens komen in hoofdstuk 3 de sociaal-emotionele opbrengsten aan bod van de in 2023-2024 uitgestroomde leerlingen.

2. Cognitieve opbrengsten

2.1 Algemeen

Alvorens de leerwinsten te behandelen is het goed om een algemeen beeld te krijgen van een aantal bepalende, en ook vaak constante factoren die van toepassing zijn op de leerlingen van so De Buitenhof.

In schooljaar 2023-2024 waren er 15 schoolverlaters, die gemiddeld op 9,5- jarige leeftijd waren gestart op De Buitenhof. De leerlingen volgden gemiddeld onderwijs op so De Buitenhof gedurende 3 jaren; ongeveer 40% verbleef 2 jaren of korter. De gemiddelde leerachterstand was afgelopen schooljaar fors gestegen van gemiddeld 8 maanden in voorgaande jaren naar 17 maanden in 22-23. Dit schooljaar is dit weer wat gedaald naar 13 maanden. bij start van de schoolverlaters is dit schooljaar opvallend groter dan andere jaren; normaal gesproken is dit rond de 8 maanden, echter nu is dit gemiddeld 17 maanden. Er zit zoals altijd weer een grote spreiding in, variërend van 0 tot 33 maanden. Bij twee derde van de leerlingen is de leerachterstand bij start minimaal één schooljaar.

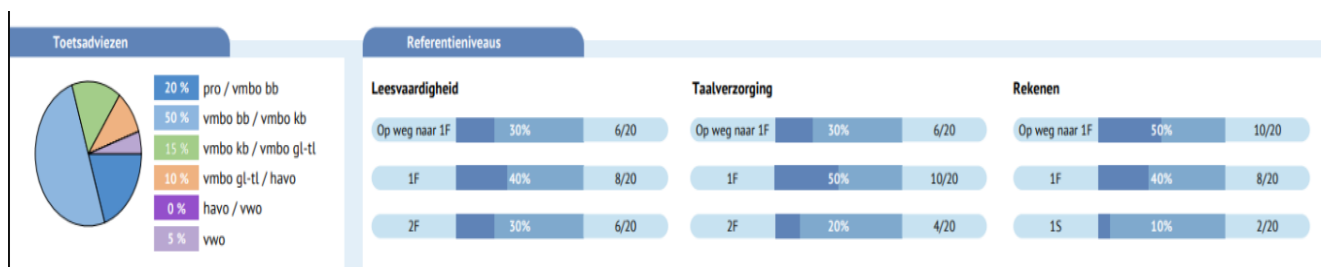
Onderstaande tabel laat de trends van de afgelopen jaren zien:

Schooljaar	21-22	22-23	23-24
Aantal schoolverlaters	27	16	15
Start leeftijd	8,8	9,0	9,5
Verblijfsduur jaren	3,6	3,0	3,0
Verblijf < 2 jaar %	37	25	40
Leerachterstand start mnd	9	17	13
Leerachterstand >1 jr. %	40	66	60
Startniveau	E4	M4	B5

Tabel 1.1 Trends in populatie

2.2 Resultaten doorstroomtoets

De resultaten op de doorstroomtoets van Route 8 waren als volgt:



Zoals blijkt uit de resultaten beheerst het grootste deel van de leerlingen minimaal het 1F-niveau op het gebied van leesvaardigheid en taalverzorging (70%) en respectievelijk 30 en 20% 2F. Bij rekenen beheerst 50% van de leerlingen het 1F-niveau en 10% 1S. Hiermee behalen we de minimale streefnormen die door inspectie zijn gesteld voor het referentieniveau aan het einde van de basisschool niet. Ondanks dat we deze normen wel nastreven zijn onze leerlingen in de relatief korte tijd dat ze bij ons onderwijs volgen, namelijk gemiddeld 3 schooljaren waarvan 40% korter dan twee schooljaren, niet allemaal in staat deze te behalen. Daarnaast is er sprake van steeds grotere leerachterstanden bij start, die we wel flink kunnen terugdringen maar helaas niet volledig kunnen oplossen. De resultaten zijn vergelijkbaar met afgelopen schooljaar. Alleen bij taalverzorging is er een stijging van 50 naar 70% betreffende het percentage leerlingen dat minimaal 1F beheerst.

2.3 Adviezen en uitstroombestemmingen

Onderstaande tabel laat zien hoe bij de schoolverlaters van 2023-2024 de verhoudingen zijn tussen de Route 8 adviezen, schooladviezen in het OPP en de intelligentieniveaus.

	<	=	>
Route 8 vs IQ	40%	60%	0%
OPP vs Route 8	27%	60%	13%
OPP vs IQ	53%	47%	0%

Tabel 1.3 Verhoudingen adviezen

Uit de tabel blijkt dat bij de meeste leerlingen (60%) het OPP-advies en het Route 8 advies overeenkomen en het behaalde schoolniveau op de Route 8 eindtoets naar verwachting is op basis van het intelligentieniveau. Bij meer dan de helft van de leerlingen is het schooladvies in het OPP lager dan men zou verwachten op basis van de IQ-gegevens, maar sluit dit meestal wel aan bij het Route 8-advies. Dit verschil tussen cognitief niveau en functioneringsniveau is kenmerkend voor de doelgroep van so De Buitenhof. Gekeken naar de uitstroombestemmingen stroomt 73% van de schoolverlaters uit naar het vso; op één na gaan

ze allemaal naar vso De Buitenhof. De overige 27% gaat naar een reguliere vo- school; de meesten naar de havo op het Bernardinuscollege. Deze school werkt nauw samen met vso De Buitenhof (symbiose klassen); expertise en personeel van de Buitenhof wordt gedeeld waardoor een aantal kleinere klassen met extra ondersteuning mogelijk is gemaakt. Deze samenwerking heeft er (mede) voor gezorgd dat er vergeleken met voorgaande jaren steeds meer leerlingen vanuit so De Buitenhof uitstromen naar regulier vervolgonderwijs.

2.4 Cito- resultaten

De gemiddelde scores waren als volgt:

Gemiddelde scores schoolverlaters Cito eindafname	Cito januari 2024	
	DLE	FN
Rekenen en wiskunde	39	E5
Spelling	41	B6
Spelling werkwoorden	46	M6
Begrijpend lezen	36	M5

Tabel 1.2 Cito- resultaten

In 2.5 wordt beschreven wat op basis van deze Cito- scores de leerwinsten zijn.

2.5 Leerwinsten

- De te behalen leerwinst wordt berekend door bij het didactisch startniveau het aantal didactische maanden tot de CITO eindafname op te tellen. De gemiddelde te behalen leerwinst komt dan op 22 didactische maanden.
- De totale daadwerkelijk behaalde leerwinst wordt berekend door van het behaalde niveau bij de CITO eindafname het didactisch startniveau af te trekken. De gemiddelde behaalde leerwinst komt daarmee op 17 didactische maanden.
- Het verschil tussen de daadwerkelijk behaalde leerwinst en de te behalen leerwinst is 5 didactische maanden.

Hypothetische situatie wanneer leerling in het regulier basisonderwijs was gebleven:

De gemiddelde te behalen leerwinst is eveneens 22 didactische maanden.

De gemiddelde verwachte leerwinst binnen regulier basisonderwijs is 11 didactische maanden.

Het verschil komt dan op 11 didactische maanden.

De (hypothetische) winst van plaatsing op SO De Buitenhof is daarmee (minimaal) 6 didactische maanden.

Verreweg de meeste leerlingen starten op de Buitenhof met een fikse leerachterstand. Doordat leerlingen vaak pas in de bovenbouw instromen is er weinig tijd om de ontwikkeling te stabiliseren en de leerachterstanden in te halen. Toch lukt het de gemiddelde leerachterstand bij uitstroom niet verder op te laten lopen. Was er bij start nog een gemiddelde achterstand van 13 maanden; na plaatsing op SO De Buitenhof is er gemiddeld nog maar 5 didactische maanden achterstand op de maximaal te behalen leerwinst. Dit maakt de toegevoegde waarde van het onderwijs van so De Buitenhof duidelijk.

Continue factoren (factoren die meerdere schooljaren achter elkaar aan de orde zijn):

- Leerlingen verblijven gemiddeld zo'n 3 tot 3,5 jaren op so De Buitenhof.
- Leerlingen starten tot 2 jaar geleden meestal met een gemiddelde leerachterstand van rond de 9 didactische maanden. Hierin zit veel variatie. Minimaal de helft van de leerlingen heeft een leerachterstand van een jaar of meer. Sinds vorig schooljaar is de leerachterstand bij start opgelopen.

- De helft van de schoolverlaters was ouder dan 10 jaar bij start.
- Leerlingen stromen vaak uit naar een niveau dat overeenkomt met hun OPP verwachting, maar boven het Route 8 advies ligt.

3. Sociale competenties en veiligheid

3.1 Inleiding

“Om te kunnen leren, talenten te ontwikkelen en op te groeien tot gezonde volwassenen is het van belang dat leerlingen zich prettig en veilig voelen op school.”

Een veilig gevoel hebben is de eerste basisvoorwaarde om te kunnen leren. Bij de meeste leerlingen binnen Stichting Alterius gaat dat veilig voelen echter niet vanzelf. Vaak hebben ze in hun jonge leven al veel belastende of traumatische ervaringen opgedaan en vinden ze het vanwege hun problematiek moeilijk om dit een plek te geven. Zo ervaren ze situaties al gauw als bedreigend en weten niet adequaat te reageren in sociale contexten. Dit in acht nemend, samen met de voorwaardelijkheid te kunnen leren, is het extra belangrijk om het veiligheidsgevoel van de leerlingen te monitoren en op tijd in te grijpen wanneer blijkt dat dit gevoel wordt bedreigd.

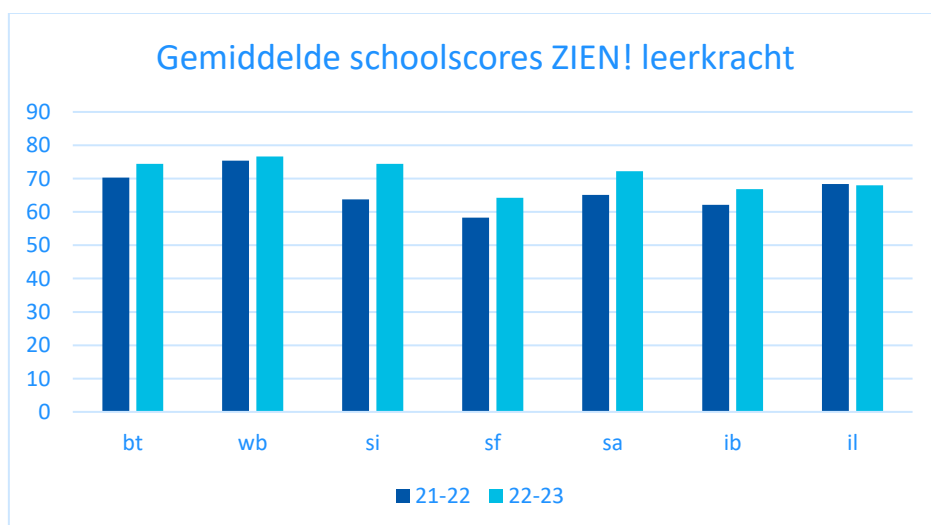
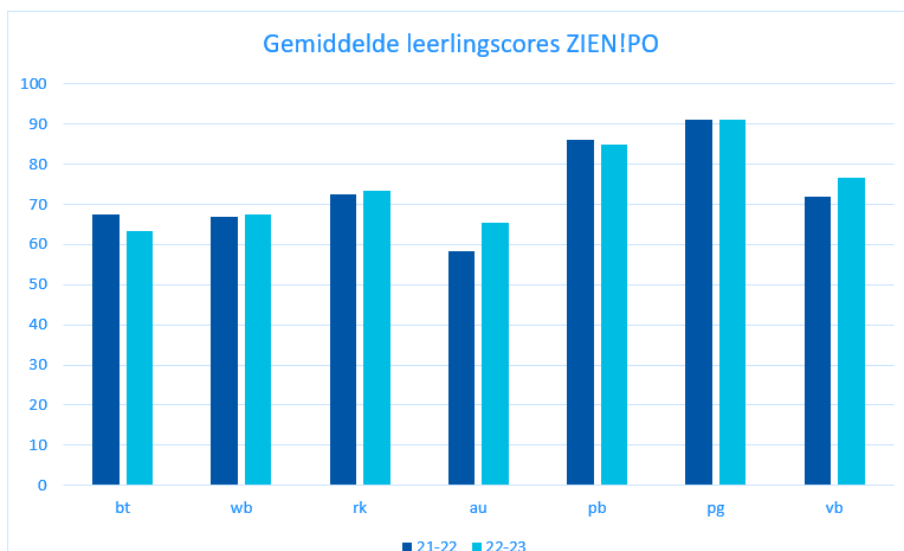
3.2 Wisseling meetinstrument

De afgelopen jaren werd ZIEN! PO gebruikt voor het meten van de sociale competenties en veiligheidsbeleving van de leerlingen. Afgelopen schooljaar kregen we de boodschap dat ZIEN!PO zou ophouden te bestaan. We hebben toen onderzoek gedaan naar een geschikte vervanger. Er bleek (nog steeds) geen sociaal-emotioneel meetinstrument te bestaan dat is toegespitst op het speciaal onderwijs of waarbij de mogelijkheid bestaat de resultaten af te zetten tegen een referentiegroep speciaal onderwijs. We hebben er daarom voor gekozen om de sociaal-emotionele vragenlijst binnen Leerling Beeld van Cito te gaan inzetten. Het voordeel daarvan is dat we dit volgsysteem ook op didactisch gebied gebruiken en we hierdoor een integraal leerlingbeeld kunnen vormen. De implementatie heeft dit schooljaar plaatsgevonden maar hierbij liepen we tegen wat (technische) problemen en onduidelijkheden m.b.t. afname, interpretatie en extraheren van de resultaten op de gewenste manier aan. Vanwege grote drukte bij Cito was het helaas niet mogelijk om een training hierin te krijgen. Het ziet er naar uit dat deze training in de tweede helft van 2024-2025 wel kan plaatsvinden. Uiteraard hebben we in de tussentijd het team zoveel mogelijk zelf ondersteund bij hun vragen.

Nu we werken met Leerling in Beeld sociaal-emotioneel zullen we ook onze normen moeten aanpassen, aangezien deze gekoppeld waren aan de domeinen en scores van ZIEN!PO. Omdat we nu in een overgangsfase zitten blijven we voorlopig de domeinen volgen die we hadden aangemerkt als prioriteit, d.w.z. waarin we ambities hadden gesteld en interventies hadden ingezet. Het gaat om *autonomiebeleving* en *sociale flexibiliteit*. De betreffende domeinen komen uit een trendanalyse van de afgelopen schooljaren naar boven als aandachtspunt. *Veiligheidsbeleving* wordt, los van de scores, altijd meegenomen als prioriteitsdomein.

3.3 Trendanalyse 21-22 en 22-23

De grafieken hieronder laten de gemiddelde ZIEN!PO schoolscores van schooljaar 21-22 en 22-23 zien:



Legenda leerkracht

bt: betrokkenheid
wb: welbevinden
si: sociaal initiatief
sf: sociale flexibiliteit
sa: sociale autonomie
ib: impulsbeheersing
il: inlevingsvermogen

Het betreft de gemiddelde scores op schoolniveau op de items behorende bij de verschillende domeinen, omgerekend in percentages. Scores boven 50% zijn positief, scores onder de 50%

zijn negatief. Een score van 75% geeft aan dat leerlingen gemiddeld 3 hebben gescoord op de items. Het betreft een Likertschaal waarbij 1 de meeste negatieve en 4 de meest positieve antwoordoptie is.

Uit bovenstaande grafieken is af te lezen dat de gemiddelde schoolscores op alle domeinen positief zijn (boven 50%).

	Graadmeters	Sociale competenties	Leer- en leefklimaat incl. veiligheidsbeleving
21-22	- leerlingen schatten betrokkenheid lager dan leerkrachten - welbevinden laag in 2 klassen	Sociale flexibiliteit minst ontwikkelde competentie → inherent aan leerlingpopulatie	- positief; 74% schoolgemiddelde - pestgedrag en pestbeleving scoren zeer positief - sociale autonomie scoort het laagst; 58% schoolgemiddelde - veiligheidsbeleving schoolgemiddelde 74%. Extra aandacht voor 2 klassen → 80% in laagste percentiel vergeleken met andere scholen (regulier basisonderwijs)
22-23	- leerlingen schatten graadmeters lager in dan leerkrachten - lager welbevinden in 1 klas (nieuw samengestelde praktijk klas)	Sociale flexibiliteit wederom minst ontwikkelde competentie; met name laag in betreffende klas (zie graadmeters)	- positief; 78,2% schoolgemiddelde - pestgedrag en -beleving wederom positief - sociale autonomie gestegen t.o.v. 21-22; betrokkenheid is nu laagste score - veiligheidsbeleving licht gestegen t.o.v. 21-22 (76,5%).

Onze speerpunten zijn autonomiebeleving en sociale flexibiliteit. Deze twee domeinen volgens de theorie achter ZIEN! op dimensie egoveerkracht en hangen nauw met elkaar samen. Daarnaast worden betrokkenheid en veiligheidsbeleving meegenomen als speerpunt. We verwachten dat het project 12 Bouwstenen, waarbij wordt gewerkt aan het pedagogisch-didactisch handelen van de leerkrachten, een positief effect zal hebben op de betrokkenheid en de autonomiebeleving (en daarmee sociale flexibiliteit) van de leerlingen. Het verminderd sociaal flexibel zijn is een kenmerk van onze leerlingpopulatie. Dagelijks proberen leerkrachten leerlingen inzicht te geven in sociale interacties door middel van bijv. modelleren en voorbeeldgedrag / Taakspel. We blijven onderzoeken hoe we leerlingen verder kunnen laten ontwikkelen in sociale flexibiliteit en wat de professionaliseringsmogelijkheden en -behoeften van leerkrachten zijn op dit gebied (bijv. E-wise).

3.4 Resultaten Leerling in Beeld- sociaal emotioneel functioneren 23-24

Bij Leerling in Beeld sociaal emotioneel functioneren is er eveneens sprake van een leerling- en een leerkrachtvragenlijst die uit verschillende domeinen bestaan. Tot en met groep 4 wordt alleen de leerkrachtvragenlijst ingevuld.

De resultaten worden weergegeven met kleuren, waarbij roze en paars signaalscores zijn. Dat wil zeggen dat er m.b.t. het betreffende domein (extra) op de leerling moet worden gelet. Volgens Cito zou normaal gezien maximaal 5% van een klas paars moeten scoren (let extra goed op mij) en maximaal 15% roze (let op mij). De normen zijn echter gebaseerd op het regulier basisonderwijs en, zoals uit de resultaten blijkt, niet altijd haalbaar voor onze leerlingpopulatie. Zodra we meerdere afnames hebben gedaan zullen we op basis van de resultaten nieuwe normen opstellen.

De resultaten van leerkrachtvragenlijst geven een beeld van het geobserveerde functioneren van de leerlingen op de volgende domeinen: prosociaal gedrag, afwezigheid pestgedrag en gedrag in de les. De domeinen prosociaal gedrag, afwezigheid pestgedrag en gedrag in de les worden ook bij de leerlingvragenlijst in kaart gebracht. Daarnaast bevat deze ook de domeinen veilige leeromgeving, sociaal zelfbeeld, cognitief zelfbeeld, schoolbeleving en gevoel van sociale veiligheid.

Vanwege de eerder genoemde "opstartproblemen", waarbij het bijv. regelmatig voorkwam dat een ingevulde vragenlijst niet opgeslagen bleek te zijn in het systeem, zijn de resultaten niet compleet en ook verminderd representatief.

In onderstaande tabel worden de aandachtspunten per klas getoond:

Klas	leerlingvragenlijst	leerkrachtvragenlijst
SO3	n.v.t.	- prosociaal gedrag - afwezigheid pestgedrag
SO4	- prosociaal gedrag - cognitief zelfbeeld	- prosociaal gedrag - zelfvertrouwen
SO5	- prosociaal gedrag - sociaal zelfbeeld	- prosociaal gedrag - afwezigheid pestgedrag - gedrag in de les
SO6	- prosociaal gedrag - gedrag in de les	- prosociaal gedrag - gedrag in de les - zelfvertrouwen
SO7	- cognitief zelfbeeld - schoolbeleving - prosociaal gedrag	- prosociaal gedrag - zelfvertrouwen

Uit de resultaten blijkt dat prosociaal gedrag in alle klassen bij zowel leerlingen als leerkrachten als een probleemdomein wordt gezien. Bij dit domein wordt uitgevraagd of een leerling andere leerlingen troost en helpt of voor ze opkomt. Daarnaast gaat het over ruzies kunnen oplossen van zichzelf of tussen anderen. Bij navraag in het team verbaast deze signaalscore hen niets en zijn dit precies de sociale interacties waar onze leerlingpopulatie veel moeite mee heeft. In de basisaanpak wordt prosociaal gedrag dan ook continu gestimuleerd en (bijv. middels spel) aangeleerd en geoefend.

Daarnaast wordt in de leerkrachtvragenlijst zelfvertrouwen in drie klassen als probleem gezien. Bij twee van deze klassen wordt door de leerlingen cognitief zelfbeeld vaak als probleem gerapporteerd. Dit domein heeft veel overlap met domein zelfvertrouwen.

Opvallend is dat domeinen gedrag in de les en pestgedrag door leerkrachten in een paar klassen als grootste probleemdomein worden gezien, terwijl leerlingen dit in mindere mate als probleem zien. Dit geldt met name voor gedrag in de les. Mogelijk zegt dat ook iets over

de beperktere zelfreflectie van leerlingen op dit vlak. Daarnaast is opvallend dat pestgedrag bij Leerling in Beeld voornamelijk bij leerkrachten als probleemdomain naar voren komt terwijl bij ZIEN!PO het pestgedrag en de pestbeleving door leerlingen juist als zeer positief werden ervaren. Een belangrijk verschil hierin is dat pestgedrag bij ZIEN! alleen bij de leerlingen werd uitgevraagd en bij Leerling in Beeld bij zowel de leerkracht- als leerlingvragenlijst. Pestbeleving van ZIEN! correspondeert met domein 'gevoel van sociale veiligheid' bij Leerling in Beeld (alleen leerlingvragenlijst); bij beide komt dit in veel mindere mate als probleem naar voren. We zullen nader onderzoeken wat hieraan ten grondslag ligt. Het kan zijn dat leerlingen (door beperkt inzicht in eigen of andermans gedrag) het pestgedrag niet zien of dat ze gedrag op een andere manier labelen dan leerkrachten. Dit zullen we moeten uitsluiten om de sociale veiligheid van leerlingen adequaat te waarborgen

4. Prestatieanalyse so De Buitenhof

4.1 Inleiding

Elk jaar vraagt de onderwijsinspectie scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs de opbrengstgegevens aan te leveren. De inspectie gebruikt de data bij de monitoring van de onderwijskwaliteit en het detecteren van risico's. In het Onderzoekskader 2017 dat vanaf 1 augustus 2017 van kracht is, presenteert de onderwijsinspectie deze jaarlijkse risicodetectie als de 'jaarlijkse prestatieanalyse'. De prestatie betreft de onderwijskwaliteit en het financieel beheer. De analyse geeft antwoord op de vraag 'laten de prestaties van het bestuur en haar school/scholen risico's zien die nadere analyse vergen?' Bij een vermoeden van risico's, voert de onderwijsinspectie een expertanalyse uit. Besturen worden op de hoogte gesteld van de uitkomst van de prestatieanalyse.

De verplichting tot het aanleveren van opbrengstgegevens geldt niet voor scholen die een gezamenlijk aanbod met een zorgpartner bieden, omdat de indicatoren niet dekkend of passend genoeg zijn om een beeld te krijgen van de prestaties van deze type scholen. Dat betekent zodoende dat de inspectie geen opbrengsten opvraagt voor onze IZEO- en MiKX locaties en ook geen risico's detecteert door middel van een prestatieanalyse. Hierin zal op korte termijn ook geen verandering optreden. Ondanks dat voert Alterius deze analyse zelf wel uit, om de opbrengsten te kunnen vergelijken met andere locaties binnen de stichting en af te kunnen zetten tegen een landelijke benchmark (zij het van "reguliere" vso's).

Binnen Alterius wordt de analyse ook gebruikt om per indicator te onderzoeken hoe onze scholen presteren ten opzichte van de landelijke gemiddeldes voor (v)so, waarna we een mening vormen over onze prestatie en indien nodig een ambitie stellen om de betreffende indicator te verbeteren. Omdat de landelijke scores ten tijde van het uitvoeren van deze prestatieanalyse nog niet bekend zijn voor het betreffende schooljaar worden de normen van het voorgaande schooljaar (2022-2023) gebruikt.

Eerdere jaren werden scholen onderscheiden in twee referentiegroepen, waarbij de percentages uitgestroomde leerlingen met een IQ boven of onder de 70 bepalend was. Omdat uit onderzoek van de inspectie is gebleken dat verschillen in uitstroompatronen voornamelijk te verklaren zijn door de leerlingpopulatie van de scholen worden de scholen vanaf 2023 onderscheiden in 6 clusters op basis van de ondersteuningsbehoeften van het merendeel van de leerlingenpopulatie op school. Deze ondersteuningsbehoeften worden jaarlijks aangegeven in de vragenlijst uitstroomgegevens en komen voort uit de mogelijkheden die in het Register Instellingen Onderwijs (RIO) opgegeven kunnen worden als doelgroepenonderwijsvormen. Door deze aanpassing is de indicator 'IQ in relatie tot behaald uitstroomniveau' komen te vervallen. Nieuw is de indicator 'Beoogd in relatie tot behaald uitstroomniveau'. Door de verandering in de vergelijkingsgroep en de verandering van indicator kan niet alle data één-op-één vergeleken worden.

Uitgangspunten prestatieanalyse 2023-2024

Bepaling van de schoolgroep

Afhankelijk van de geselecteerde ondersteuningsbehoefte(n) worden de scholen ingedeeld in één van de zes types:

- Cluster 1: communicatie – visuele beperkingen, visueel meervoudig beperkt
- Cluster 2: communicatie – doofheid, slechthorendheid
- Cluster 2+EMB: communicatie – doofblindheid, doof meervoudig beperkt, slechthorend meervoudig beperkt
- Cluster 3: fysiek en/of medische situatie
- Cluster 4: sociaal emotioneel ontwikkelen
- Cluster 3/4: leren en ontwikkelen, combinaties van fysiek of medische situatie en sociaal emotioneel ontwikkelen.

So De Buitenhof valt onder Cluster 4.

De indicatoren

Op basis van de vragenlijst opbrengsten worden er 5 indicatoren gemaakt voor de prestatie-analyse (V)SO.

1. Behaald uitstroomniveau op school conform ontwikkelingsperspectief;
2. Beoogd in relatie tot behaald uitstroomniveau op school (m.i.v. 2023);
3. Plaatsbestendiging;
4. Tussentijdse uitstroom;
5. Behaald uitstroomniveau regulier onderwijs.

Alleen de leerlingen die langer dan 6 weken stonden ingeschreven op school en worden meegenomen in deze analyse.

Risico

We hanteren de grenzen per indicator die uit de vragenlijst uitstroomgegevens worden bepaald op basis van de beschikbare informatie van alle scholen per cluster. Per indicator is er een rangorde van waarden gemaakt en wordt er getoond bij welke score respectievelijk 25%, 50% of 75% van de scholen kan worden onderscheiden. Bijvoorbeeld: als het 75e percentiel op de score 83% ligt, dan betekent dat 75% van de scholen in dit cluster een score van 83% of lager heeft. De percentiellijnen geven geen ondergrens, signaleringswaarde of minimum weer, maar zijn bedoeld om de positie van de school ten opzichte van andere vergelijkbare scholen weer te geven.

4.2 Resultaten so De Buitenhof

Hieronder volgen de prestatie-indicatoren met daarbij uitleg en resultaten van so De Buitenhof van de niet- residentiële schoolverlaters in 2023-2024.

Behaald uitstroomniveau conform ontwikkelingsperspectief

Bij uitstroom op school conform het niveau van het ontwikkelingsperspectief gaat het vanaf 2021-2022 om het uitstroomniveau waarop de school de leerling heeft gebracht ten opzichte van het verwachte uitstroomniveau dat is vastgelegd in het ontwikkelingsperspectief (OPP). Het gaat daarbij om het verwachte niveau dat is opgenomen in het ontwikkelingsperspectief bij de start van het schooljaar van uitstroom. Indien een leerling nog niet op school zat bij de start van het schooljaar, is er gekeken naar het verwachte niveau in het opgestelde OPP bij binnenkomst. Er wordt alleen gekeken naar de einduitstroom.

Bij so De Buitenhof waren er in 2023-2024 16 einduitstromers. Daarvan heeft 100% het uitstroomniveau volgens OPP behaald. Dit percentage ligt in percentiel 75-100 vergeleken met de andere vso's in Nederland.

uitstroom = OPP	25 ^e percentiel	50 ^e percentiel	75 ^e percentiel
Cluster 4	78,65	88,73	97,97

Beoogd in relatie tot behaald einduitstroomniveau

Deze indicator is een verdieping van de indicator 'Behaald uitstroomniveau op school conform OPP'. Er worden punten toegekend aan het beoogde uitstroomniveau en het

behaalde uitstroomniveau en daarmee wordt het OPP-verschilpunt berekend per leerling. Voor deze indicator geldt dat een zo laag mogelijk verschilpunt gewenst is.

Beoogd niveau	Punten	Behaald niveau	Punten	OPP	Aantal leerlingen	Verschilpunt
vo bk	8,5	vo bk	8,5	op	1	0
vo havo	11	vo havo	11	op	3	0
vso arbeid/prakt.	7	vso arbeid/prakt	7	op	2	0
vso bk	8,5	vso bk	8,5	op	7	0
vso gt	10	vso gt	10	op	3	0
Totaal					16	0

Zoals uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt stroomden van cohort 2023-2024 16 leerlingen uit (einduitstroom). Deze leerlingen zijn allemaal uitgestroomd op het niveau zoals beoogd in het OPP van het jaar van uitstroom, waardoor het gemiddelde OPP verschilpunt op 0 uitkomt. Dat valt in percentiel 0-25 vergeleken met de andere so Cluster 4 scholen; in dit geval is een laag verschilpunt en dus ook een laag percentiel gunstig.

beoogd i.r.t. behaald	25 ^e percentiel	50 ^e percentiel	75 ^e percentiel
Cluster 4	0,02	0,14	0,28

Plaatsbestendinging

Bij de bestendinging gaat het om het cohort 2022-2023. Bij de bestendinging gaat het om de vraag of leerlingen die in het schooljaar 2022-2023 zijn uitgestroomd op 1 oktober 2024 nog steeds op een uitstroombestemming van hetzelfde niveau verblijven. Het percentage leerlingen waarbij dit aan de orde is, is bepalend voor deze indicator. Het gaat hierbij om zowel de tussentijdse uitstroom als de einduitstroom. Op het moment van schrijven zijn de bestendingsgegevens nog niet verzameld; deze informatie zal in december 2024 worden toegevoegd aan deze rapportage.

De bestendinging van de in 2021-2022 uitgestroomde leerlingen was 81%. Dat viel in percentiel 25-50 vergeleken met andere so- scholen. Voorheen was de bestendinging vaak 100%. Onze ambitie was om de bestendinging omlaag te krijgen door ambitieuzer te durven zijn bij het bepalen van het uitstroomniveau. De afgelopen jaren zijn er daarnaast samenwerkingen met andere (reguliere) vo- scholen opgezet in de vorm van syntheseklassen/schakeltrajecten. Daardoor hebben drie leerlingen via deze speciale klassen de overstap kunnen maken naar een hoger niveau. Deze leerlingen zitten zodoende niet meer op het niveau van uitstroom. Daarnaast is er een leerling die in plaats van vmbo-kb nu bb volgt, maar wel op een reguliere school.

Tussentijdse uitstroom

Bij de tussentijdse uitstroom gaat het om het percentage uitstroom naar regulier onderwijs ten opzichte van het percentage uitstroom naar speciaal onderwijs.

In 2023-2024 waren er 4 tussentijdse uitstromers. Daarvan ging er 1 naar regulier (s)bo en 3 naar so, wat neerkomt op een percentage van 25% tussentijdse uitstroom naar regulier basisonderwijs. Dit percentage ligt in percentiel 50-75 en is zodoende hoger dan minimaal de helft van de andere so's in Nederland.

tussentijdse uitstroom	25%	50%	75%
Cluster 4	0	25	50

Behaald uitstroomniveau vervolgonderwijs (einduitstroom)

Bij deze indicator gaat het om de verhouding tussen het percentage leerlingen van het cohort dat uitstroomt naar vervolgonderwijs ten opzichte van het percentage dat uitstroomt naar arbeid. Het percentage uitstroom naar vervolgonderwijs is bij deze indicator bepalend.

Uitgestroomd in schooljaar 2023-2024	Aantal leerlingen
Naar regulier voortgezet onderwijs	4
Naar speciaal voortgezet onderwijs	12
Totaal	16

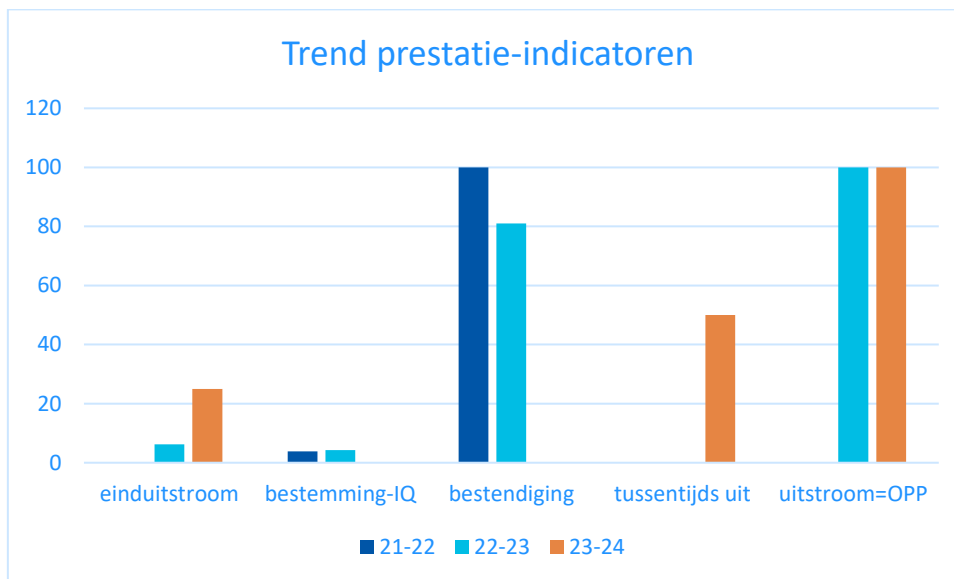
Het percentage leerlingen dat in schooljaar 2023-2024 naar regulier voortgezet onderwijs is uitgestroomd is 25%. Deze is daarmee vergelijkbaar met 50% van de andere so's in cluster 4.

uitstroom regulier vo	25%	50%	75%
Cluster 4	8,35	24,28	38,13

4.3 Trendanalyse

Onderstaande tabel geeft de resultaten van de prestatieanalyse van de afgelopen vier schooljaren weer.

Indicator	20-21		21-22		22-23		23-24*	
1. Einduitstroom	25-50	5,3% regulier vo	0-25	0% regulier vo	25-50	6,25% regulier vo	50-75	25% regulier vo
2. Bestemming-IQ	75-100	9,22-4,7=4,52	0-25	9,33-5,48=3,85	75-100	8,55-4,25=4,3	n.v.t.	
3. Bestemminging*	75-100	100%	75-100	100%	25-50	81%	-	-
4. Tussentijds uit	0-25	0% reg. bao (2)	50-75	n.v.t.	25-50	0% regulier bao	50-75	25% regulier bao
5. Uitstroom=OPP	75-100				75-100	100%	75-100	100%



Uit de tabel en grafiek blijkt dat de indicatoren vergeleken met de landelijke benchmark over de jaren heen nogal verschillen. Deels heeft dit te maken met de relatief kleine aantallen uitstromers, zeker bij tussentijds. De einduitstroom naar regulier voortgezet onderwijs is ten opzichte van 22-23 verviervoudigd en de tussentijdse uitstroom naar regulier basisonderwijs is gestegen van 0 naar 50%. Een van de factoren die m.b.t. de einduitstroom heeft bijgedragen is de samenwerking met het Bernardinus College, waardoor meerdere leerlingen in de syntheseklassen konden instromen om leerweg havo te volgen. Dit is tevens ook de reden voor de lagere bestendiging in 22-23, omdat deze het cohort van 21-22 betreft waarvan een aantal leerlingen door deze samenwerking een overstap konden maken van vmbo-tl naar havo, waardoor ze hoger dan het niveau bij uitstroom functioneerden. De aantallen tussentijdse uitstromers zijn te klein om een uitspraak over te doen, al zegt dit gegeven op zich ook iets. Het blijkt namelijk erg lastig om leerlingen weer terug naar regulier basisonderwijs te laten stromen. Grotendeels komt dit doordat leerlingen op latere leeftijd (midden-bovenbouw) starten op so De Buitenhof en daarbij vaak grote leerachterstanden hebben, waardoor het in de korte tijd voor overstap naar voortgezet onderwijs niet haalbaar is om zowel op didactisch als sociaal-emotioneel vlak voldoende te ontwikkelen om te kunnen aansluiten in het regulier vo.

4.4 Conclusies en interventies (besproken in GMT op 16-10-2024)

Samenvattend zijn in 2023-2024 alle prestatie-indicatoren voldoende vergeleken met de landelijke benchmark en de risico grenswaarden van de inspectie van het onderwijs, die we tot nu toe ook als onze eigen ambitie aanhouden (>25^e percentiel). Volgens het inspectiekader moet minimaal 75% van de leerlingen het uitstroomniveau behalen conform OPP; dit wordt bij so De Buitenhof ruim behaald.

Indicator	Reflectie	Procesinterventie	Beleidsinterventie
Uitstroomniv. conform OPP	- Hiervoor moeten we weten of het uitstroomniveau in het jaar van uitstroom nog is aangepast. - Uitstroomniveaus in uitstroomlijst komen niet overeen met OPP's - Hoge score t.o.v. landelijk → goede kwaliteit OPP?	- Notatie aanpassen in uitstroomlijst → overleg KWM met TL zorg gepland. TL zorg afspraken bespreken in CvB-overleg - Kolom opnemen in VCB-lijst "OPP aangepast"	- Eigen ambitie en ambitie OPP's hoger stellen?
Beoogd i.r.t. behaald eind-uitstroomniv.	idem	idem	
Plaatsbestendinging	- Ambitie was bestendingspercentage <100% → behaald, mede door Bernardinus samenwerking	- Evalueren TL/team → minder "voorzichtig" in stellen OPP?	- Ambitie laten staan. Volgende stap?
Tussentijdse uitstroom naar regulier bao	- Laag vanwege laat instromen en grote achterstand bij start. - Instroom nieuwe kleuters → mogelijk nog minder tussentijdse uitstroom naar regulier vanwege andere populatiekenmerken (cognitief zwak, intensieve problematiek, spraak/taalproblemen)	- Mogelijkheden (toewerken naar) inclusief onderwijs onderzoeken	
Einduitstroom naar regulier vo	- positief effect samenwerking regulier vo → uitbreiden (Herle College)		